



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, г. Кемерово, 650000,  
тел. (384-2) 58-31-17, факс. (384-2) 58-37-05

e-mail: [info@kemerovo.arbitr.ru](mailto:info@kemerovo.arbitr.ru)

<http://www.kemerovo.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

город Кемерово

Дело №А27-5318/2015

12 мая 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 06 мая 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12 мая 2015 года.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Кормиловой Ю.Ю.

при ведении аудиозаписи и протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Маршиной А.П.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "КАПИТАЛСТРОЙИНВЕСТ", г. Новосибирск (ОГРН 1135476064283, ИНН 5406743888)

к МУНИЦИПАЛЬНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ ГОРОДА КИСЕЛЕВСКА "ТЕПЛО", г. Киселевск (ОГРН 1094211000476, ИНН 4211023237)

о взыскании 1085406 руб. 98 коп. долга, 35569 руб. 66 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами,

при участии:

от истца: Данилов И.М., представитель (доверенность № 03/03 от 03.03.2015, паспорт),

#### у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью "КАПИТАЛСТРОЙИНВЕСТ" (далее – ООО "КАПИТАЛСТРОЙИНВЕСТ") обратилось с иском к МУНИЦИПАЛЬНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ ГОРОДА КИСЕЛЕВСКА "ТЕПЛО" (далее – МП "ТЕПЛО") о взыскании 1085406 руб. 98 коп. долга по контракту №31401128459 от 13.05.2014, 35569 руб. 66 коп. пени за период с 31.10.2014 по 23.03.2015.

В предварительном судебном заседании от 06.05.2015 истец заявленные требования по существу спора поддержал.

Ответчик явку представителя не обеспечил, письменный отзыв на иск не представил, требования по существу не оспорил.

В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) спор подлежит рассмотрению в отсутствие ответчика.

Истец заявил о необходимости перехода из предварительного судебного заседания к судебному разбирательству и рассмотрения спора по существу.

Определением от 01.04.2015 участвующие в деле лица, извещены судом о том, что при получении ими указанного определения и непредставлении суду возражений по поводу рассмотрения дела по существу в их отсутствие, суд вправе, в соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ, завершить предварительное судебное заседание, начать судебное разбирательство по существу в судебном заседании непосредственно после предварительного судебного заседания и принять окончательный судебный акт по делу.

С согласия истца и при отсутствии возражений со стороны ответчика судом вынесено определение о завершении предварительного судебного заседания, открыто судебное заседание в первой инстанции (п. 4 ст. 137 АПК РФ).

В судебном заседании истцом исковые требования поддержаны.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения истца, суд установил следующее.

МП "ТЕПЛО" (заказчик) и ООО "КАПИТАЛСТРОЙИНВЕСТ" (подрядчик) был заключен контракт №31401128459 от 13.05.2014, по условиям которого подрядчик, действуя в соответствии с допуском СРО №1441 от 31.05.2013, выданным НП «СтройИндустрия», принял на себя обязательство по замене магистрального водовода от ВК82-ВК83-ВК83\*-ВК109 по ул.Весенняя, 2-12 (п.1.1 контракта).

Подрядчик выполняет работы в соответствии с техническим заданием и сметной документацией, определяющей объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, а также условиями контракта, определяющими стоимость работ (п.1.2 контракта).

Согласно п.2.1 контракта цена контракта составляет 2177344 руб. 98 коп.

В соответствии с п.2.4 контракта оплата за выполненные работы производится в рублях, путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика на основании актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), счета-фактуры, подписанных сторонами с рассрочкой платежа, согласно графика (приложение №3).

Заказчик обязан оплатить выполненные подрядчиком работы после подписания сторонами акта приемки объекта в эксплуатацию, в соответствии с графиком рассрочки (п.4.2.2 контракта).

Приложением 33 к контракту согласована оплата по графику ежемесячными платежами в период с июня по октябрь 2014 года по 435469 руб. в месяц.

Пунктом 5.2 контракта предусмотрено, что заказчик, получивший уведомление от подрядчика, в срок не позднее 5 дней приступает к приемке результата выполненных работ, назначает проведение приемочной комиссии и обеспечивает участие в них представителей заинтересованных государственных органов и организаций.

В соответствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

На основании контракта №31401128459 от 13.05.2014 истцом выполнены работы на общую сумму 2177344 руб. 98 коп., что подтверждено актом формы КС-2 №2 от 30.06.2014, справкой формы КС-3 от 30.06.2014.

Акт и справка подписаны ответчиком без возражений по объемам, качеству и стоимости работ, удостоверены печатью организации.

На оплату выполненных работ выставлен счет-фактура №0000063 от 30.06.2014 на сумму 2177344 руб. 98 коп.

Выполнение работ ответчиком не оспорено.

В соответствии с п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При указанных обстоятельствах суд признает факт выполнения истцом работ, отраженных в акте, доказанным.

Ответчик обязательства по оплате работ надлежащим образом не исполнил.

С учетом произведенной ответчиком частичной оплаты работ по контракту №31401128459 от 13.05.2014 истцом заявлено о взыскании 1085406 руб. 98 коп. долга.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по оплате истцом ответчику была направлена претензия №15/02/09 от 09.02.2015 с требованием оплатить задолженность и проценты за пользование чужими денежными средствами по контракту (почтовая квитанция №37490 от 16.02.2015, почтовое уведомление с отметкой о вручении 24.02.2015).

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Учитывая изложенное, исковые требования о взыскании 1085406 руб. 98 коп. долга признаны судом соответствующими ст.ст. 309, 310, 740 ГК РФ и подлежащими удовлетворению.

Истцом заявлено о взыскании 35569 руб. 66 коп. пени за период с 31.10.2014 по 23.03.2015, начисленной на основании ст. 395 ГК РФ.

Суд, исследовав представленный истцом расчет, приходит к выводу о том, что фактически истцом заявлено о применении меры ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

По смыслу статьи 6, части 1 статьи 168, части 4 статьи 170 АПК РФ арбитражный суд не связан правовыми доводами лиц, участвующих в деле, и самостоятельно определяет, какие нормы права подлежат применению исходя из приведенных сторонами в обоснование своих требований и возражений обстоятельств. Суд определяет правильную правовую квалификацию исковых требований и может их удовлетворить, если это не изменяет фактического основания и предмета иска, а также не влияет на объем заявленных требований.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Сумма начисленных процентов подтверждена надлежащим расчетом. Количество дней в периоде просрочки (143 дня), соответствуют периоду начисления с 01.11.2014 по 23.03.2015. Таким образом, указание на период исчисления с 31.10.2014, при окончательном периоде расчета согласно графику - октябрь 2014 года, не противоречит условиям контракта.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 1085406 руб. 98 коп. долга, 35569 руб. 66 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего – 1120976 руб. 64 коп.

Поскольку [п. 1 ст. 395](#) ГК РФ подлежит применению к любому денежному требованию, вытекающему из гражданских отношений, а также к судебным расходам, законодательством допускается начисление процентов на присужденную судом денежную сумму как последствие неисполнения судебного акта.

Исходя из этого и с целью обеспечения своевременного исполнения судебного акта должником суд, удовлетворяя заявление о взыскании денежных средств, присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую сумму с момента вступления судебного акта в законную силу и до его фактического исполнения (п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 N 22 "О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта").

Государственная пошлина в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

иск удовлетворить.

Взыскать с МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДА КИСЕЛЕВСКА "ТЕПЛО" в пользу общества с ограниченной ответственностью "КАПИТАЛСТРОЙИНВЕСТ" 1085406 руб. 98 коп. долга, 35569 руб. 66 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего – 1120976 руб. 64 коп., а также на случай неисполнения судебного акта проценты за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования Банка России, действующей на день исполнения, на всю взысканную сумму с момента вступления в силу настоящего решения до полной уплаты взысканной суммы.

Взыскать с МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ГОРОДА КИСЕЛЕВСКА "ТЕПЛО" в доход федерального бюджета Российской Федерации 24210 руб. государственной пошлины.

Выдать исполнительные листы после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

Ю.Ю. Кормилина